Zápisnica

z Rady predsedov OZJ v SR konanej v dňoch 16.-17.10.2025

v Inštitúte vzdelávania MS SR Omšenie

Prítomní členovia Predsedníctva OZJ v SR:

PhDr. Mária Rusňáková - predsedníčka

Mgr. Pavel Pitoňák - podpredseda

Ing. Vladimír Bedeč - člen

PhDr. Erika Berčíková - členka

Mgr. Slavomír Bigoš - člen

Mgr. Marta Božková - člen

Mgr. Jozef Fedor - člen

Mgr. Zuzana Račeková - členka

Zuzana Thron – členka

Prítomní členovia ZO OZJ v SR: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program rokovania Rady predsedov OZJ v SR:

1. Otvorenie
2. Návrh a voľba členov mandátovej a návrhovej komisie
3. Hlasovanie o programe
4. Správa o činnosti od poslednej Rady predsedov OZJ v SR
5. Správa o hospodárení OZJ v SR
6. Správa o dodržiavaní BOZP na jednotlivých pracoviskách
7. Informácia o vývoji členskej základne
8. Rozpis príjmu z 2% dane, prerozdelenie medzi jednotlivé ZO OZJ v SR
9. Správa o použití 2% zaplatenej dane v zmysle zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov
10. Správa o výsledku auditu
11. Správa revíznej komisie
12. Správa rozhodcovskej komisie
13. Návrh na zmenu Finančného poriadku

14. Diskusia

15. Záver

K bodu 1.

Radu predsedov otvorila predsedníčka ZO OZJ v SR PhDr. Mária Rusňáková, ktorá privítala predsedov ZO OZJ v SR.

K bodu 2.

Do mandátovej komisie boli navrhnutí: Mgr. Vojtech Ďurica
Mgr. Michal Boroň
Mgr. Lucia Szabová

Mandátová komisia bola prijatá zjavnou väčšinou.

Uznesenie

Mandátna komisia konštatuje, že je platných 49 mandátov, takže Rada predsedov ZO OZJ v SR je uznášania schopná.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: Bc. Erik Svitač
Martina Krajčovičová
Mgr. Adela Beňová

Návrhová komisia bola prijatá zjavnou väčšinou.

K bodu 3.

Podpredseda OZJ v SR Mgr. Pavel Pitoňák oboznámil prítomných s plánovaným programom Rady predsedov s tým, že do programu bol doplnený bod – Návrh na zmenu Finančného poriadku a poradie jednotlivých bodov programu bude upravené podľa nadväznosti.

Všetci prítomní súhlasili s doplnením programu Rady predsedov OZJ v SR, ktorý bol jednohlasne schválený.

K bodu 4.

Správu o činnosti Predsedníctva OZJ v SR od poslednej Rady predsedov predniesla predsedníčka OZJ v SR.

Informovala o stretnutiach či už samotného Predsedníctva OZJ v SR, ako i stretnutiach Predsedníctva OZJ v SR na MS SR a zároveň informovala o najdôležitejších aktuálnych otázkach.

Taktiež uviedla, akých stretnutí sa zúčastnila ako predsedníčka OZJ v SR, hlavne na KOZ, čo sa týkalo podpisovania KZ VS, Stretnutie ZSS, riešenie problému na NSS SR Bratislava a pod.

Poukázala na to, že za náš odborový zväz Justície boli podpísané obe Kolektívne zmluvy vyššieho stupňa.

Prehľad stretnutí uviedla za obdobie od jej zvolenia za predsedníčku OZJ v SR 19.09.2024 do dnešného dňa.

Na dotaz Mgr. Lucie Szabovej k mailu p. Eleny Hlavatej ohľadne stretnutia s ministrom spravodlivosti, či mail, že treba posielať podnety na ministra, bol zaslaný každému predsedovi ZO, jej bolo oznámené, že si to riešil každý člen Predsedníctva za svoj kraj.

Mgr. Lucia Szabová z dôvodu, že o tom nevedela, požiadala, aby v budúcnosti, keď bude treba niečo narýchlo riešiť, aby bolo jednou osobou z Predsedníctva OZJ v SR posielaný mail všetkým predsedom ZO, aby sa to neriešilo cez členov Predsedníctva za jednotlivé kraje, lebo sa napr. môže stať, že keď je niekto z predsedov ZO na PN, mail sa následne k členom ZO nemusí dostať.

Podpredseda OZJ v SR Mgr. Pavel Pitoňák uviedol, že daný podnet vyrieši Predsedníctvo OZJ v SR.

U z n e s e n i e

Rada predsedov ZO OZJ v SR berie na vedomie Správu o činnosti Predsedníctva OZJ v SR.

K bodu 5.

Správu o hospodárení OZJ v SR za rok 2024 predniesla PhDr. Erika Berčíková s tým, že poukázala na to, že OZJ v SR disponuje dvomi účtami a to – bežný-klasický účet OZJ v SR a druhý účet musí byť kvôli 2% dane.

Poukázala na refundáciu finančných prostriedkov z KOZ v rámci BOZP.

Záverom uviedla, že účtovné doklady boli predložené na kontrolu revíznej komisii.

Členky Revíznej komisie uviedli, že Revízna komisia súhlasí so Správou o hospodárení OZJ v SR a po kontrole účtovných dokladov ju odporúčajú zobrať na vedomie.

U z n e s e n i e

Rada predsedov ZO OZJ v SR berie na vedomie Správu o hospodárení OZJ v SR za rok 2024.

K bodu 6.

Správu revíznej komisie, ktorá bude súčasťou zápisnice, predniesla predsedníčka revíznej komisie Táňa Kalužná.

Konštatovala použitie 2%, uviedla, ktoré ZO poslali vyúčtovanie 2% za rok 2024, a ktoré tak doposiaľ neučinili. Upozornila, že **do 30.11.2025 je potrebné zaslať vyúčtovanie 2% za rok 2024.**

Podrobne uviedla, aké doklady je možné použiť a akým spôsobom je ich potrebné doručovať – čitateľné, v prípade pokladničných blokov je ich potrebné ihneď prefotiť, nakoľko bloky z pokladne „vyblednú", ďalej ich je potrebné roztriediť podľa formy použitia, je potrebné taktiež doručiť i sprievodný list.

Členka revíznej komisie Erika Závoďančíková uviedla, ktoré súdy nepredložili Správu o hospodárení za rok 2024, hoci termín predloženia bol do 31.03.2024 spolu s Prehľadom členských príspevkov a 25% odvodu OZJ v SR za rok 2024.

Upozornila, že ZO povinný odvod vykonávajú, ale nie včas a to 4x do roka – treba dodržiavať štvrťročné obdobie, v zmysle Finančného poriadku OZJ v SR.

Poukázala tiež na nedoplatenie poplatku ZO za účasť, resp. neúčasť v roku 2023 na Rade predsedov OZJ v SR v Turčianskych Tepliciach – úhradu je potrebné vykonať **do 31.10.2025.** V prípade, že sa predseda ZO na Rade predsedov zúčastnil, poplatok bol 25 eur a v prípade neúčasti predsedu na RP bol poplatok 10 eur.

Taktiež poukázala na skutočnosť, že ZO neposielajú Správu – prehľad členských príspevkov a odvodov OZJ v SR, ktorá sa má posielať 1x ročne spolu so Správou o hospodárení. Ďalej uviedla, že zo strany ZO stále dochádza k nesprávnemu označeniu platieb – do kolonky dávajú zbytočne veľa textu namiesto jasných, stručných identifikačných údajov. Do Variabilného symbolu je potrebné uviesť, za ktorý štvrťrok je odvod vykonaný a do poznámky pre príjemcu je možné uviesť súd, ktorý odvod vykonal.

Napr: **VS: 12025** **Správa pre príjemcu: 1/2025 OS ZA**

Podrobná správa bude súčasťou zápisnice.

U z n e s e n i e

Rada predsedov ZO OZJ v SR berie na vedomie Správu revíznej komisie OZJ v SR za rok 2024.

K bodu 7. a 8.

PhDr. Erika Berčíková predniesla Správu o použití 2% zaplatenej dane z príjmu pre OZJ v SR – uviedla jednotlivé položky, na čo boli 2% použité.

Opakovane požiadala o dodržiavanie lehôt na zaslanie oznámení, o ktoré žiada kvôli 2%, nakoľko vznikajú problémy pri vyúčtovaniach 2%. Uviedla, že bude opätovne potrebné vykonať audit aj za rok 2024 a účtovné doklady musia byť v poriadku, resp. na účte 2% nemôžu na konci roka zostať žiadne finančné prostriedky a opakovane pripomenula, že suma zaslaná ZO pre OZJ v SR sa následne pri refundácii kráti o 10% , v zmysle Finančného poriadku OZJ v SR – článok VIII.

Zopakovala, že tak, ako i členka Revíznej komisie uviedla, oznámenie o poukázaní 2% z dane z príjmu je potrebné zaslať spolu s menným zoznamom členov a sumou, ktorá bola za ZO poukázaná pre OZJ v SR.

Upozornila, že Potvrdenia o zaplatení dane z príjmov k jednotlivým Vyhláseniam členov, musí mať každá ZO v prípade potreby k nahliadnutiu, nakoľko ide o doklad, ktorý je potrebné archivovať 10 rokov.

K bodu 9.

PhDr. Erika Berčíková prítomných oboznámila so Správou nezávislej auditorky, z ktorej záveru vyplýva, že táto nezistila žiadne nezrovnalosti.

Správa o výsledku auditu bude súčasťou zápisnice.

U z n e s e n i e

Rada predsedov ZO OZJ v SR berie na vedomie Správu o výsledku auditu za rok 2024.

K bodu 10.

Informáciu o vývoji členskej základne OZJ v SR predniesol Mgr. Jozef Fedor s tým, že počet ZO bol 63 s celkovým počtom členov 3041, s nárastom oproti predchádzajúcemu štatistickému roku celkovo 87 členov. I keď novozískaných členov bolo 161, je to oproti predchádzajúcemu štatistickému roku pokles o 20 osôb. Pre zaujímavosť, členov do 35 rokov máme 395, avšak i tu bol zaznamenaný pokles o 45 osôb (pravdepodobne s pribúdajúcim vekom členov ZO ☺).

PhDr. Erika Berčíková zároveň upozornila prítomných, že je potrebné dodržať termín na zaslanie Štatistického výkazu o Stave členskej základne odborového zväzu ku dňu 30.9., nakoľko musí všetky Štatistické výkazy z jednotlivých ZO spracovať a zaslať Štatistický výkaz za OZJ v SR.

U z n e s e n i e

Rada predsedov ZO OZJ v SR berie na vedomie Informáciu o vývoji členskej základne OZJ v SR k 30.09.2025.

K bodu 11.

Správu o dodržiavaní BOZP na jednotlivých pracoviskách predniesla Mgr. Marta Božková s tým, že k dnešnému dňu bolo vykonaných 5 kontrol BOZP na súdoch (Krajský súd v Bratislave, Mestský súd Bratislava 1, Okresný súd Malacky, Justičná akadémia Pezinok a Okresný súd Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou).

Do konca roka sú pripravené ešte 3 kontroly a to Okresný Trnava, pracovisko Piešťany, Okresný súd Prievidza a Okresný súd Nitra, pracovisko Topoľčany.

Uviedla, že Krajský súd v Bratislave na kontrole nepredložil žiadnu smernicu, nemal vymenovaných zástupcov zamestnancov pre BOZP na návrh základnej odborovej organizácie. Na odstránenie nedostatkov im bola určená lehota 1 mesiac, počas ktorej boli nedostatky odstránené, preto bol vyhotovený protokol z kontroly BOZP.

Justičná akadémia Pezinok nemala vymenovaného zástupcu zamestnancov pre BOZP na návrh odborovej organizácie, tento nedostatok bol odstránený obratom, avšak za závažné porušenie bol vyhotovený protokol.

Ostatné súdy mali len menšie nedostatky, ktoré boli odstránené priamo v čase vykonávania kontroly, neboli spisované, preto bol vyhotovený záznam z kontroly (prelep cez celosklené výplne dverí, označenie miesta kde sa nachádza lekárnička, chýbajúce označenie niektorých regálov v archíve a pod.).

U z n e s e n i e

Rada predsedov ZO OZJ v SR berie na vedomie Správu o dodržiavaní BOZP na jednotlivých pracoviskách.

K bodu 12.

Mgr. Pavel Pitoňák konštatoval, že Rozhodcovská komisia nie je v plnom zložení na Rade predsedov. Uviedol, že i napriek tomu, že Predsedníctvo OZJ v SR nemá vedomosť o tom, že by Rozhodcovská komisia riešila nejaký podnet, bude Predsedníctvo OZJ v SR žiadať predsedu Rozhodcovskej komisie o zaslanie Správy o činnosti za obdobie od 19.09.2024 do 15.10.2025.

Na požiadanie ZO OZJ v SR pri Špecializovanom trestnom súde Pezinok bude Rozhodcovská komisia požiadaná o vyjadrenie, či predseda a podpredseda ZO sú automaticky členmi Výboru ZO OZJ v SR v prípade, že ZO nemá vlastný volebný poriadok.

U z n e s e n i e

Ukladá sa predsedovi Rozhodcovskej komisie, zaslať Predsedníctvu OZJ v SR Správu o činnosti Rozhodcovskej komisie za obdobie od 19.09.2024 do 15.10.2025, do 31.10.2025.

U z n e s e n i e

Ukladá sa Rozhodcovskej komisii na posúdenie, či predseda a podpredseda ZO sú automaticky členmi výboru ZO OZJ v SR v prípade, že ZO nemá vlastný volebný poriadok.

Zároveň Predsedníctvo OZJ v SR odporúča ZO OZJ v SR, pripraviť si pred voľbami vlastný volebný poriadok ZO, prípadne rokovací poriadok (viď dokumenty ozjvsr.sk).

K bodu 13.

K návrhu na zmenu Finančného poriadku úvodné slovo o výške členského príspevku členov OZJ v SR mala PhDr. Mária Rusňáková z dôvodu, že OZJ v SR má najmenší členský príspevok v rámci odborových zväzov. Vzhľadom na zvyšujúce sa mzdy, máme maximálny členský príspevok 5 eur, čo je však najnižší príspevok, čo sa týka aj odvodov do KOZ.

Mgr. Pavel Pitoňák doplnil, či by nebolo lepšie, ak návrh Predsedníctva OZJ v SR o zvýšení členského príspevku max. 7 eur, sa najskôr prejedná na členskej schôdzi ZO a potom prebehne per rollam hlasovanie predsedov ZO o zvýšení členského príspevku.

Po rozsiahlej diskusii medzi predsedami ZO, Predsedníctvo OZJ v SR dospelo k záveru, že bude vhodnejšie hlasovanie o zvýšení členského príspevku na Rade predsedov ZO OZJ v SR i s poukazom na to, že predsa ZO reprezentuje základnú organizáciu a navonok za ňu koná.

Taktiež z diskusie vyplynulo, že cca 4 súdy z prítomných predsedov ZO už zvyšovali členský príspevok v rámci svojej ZO.

Následne bol predložený návrh na zvýšenie členského príspevku v zmysle Finančného poriadku článok III. bod 1. odsek prvý: ....najviac však do výšky 7 eur mesačne

Hlasovanie: Za: 45 prítomných

Proti: 2

Zdržal sa: 2

Mgr. Lucia Szabová predniesla návrh ....najviac však do výšky 10 eur mesačne

Hlasovanie: Za: 1

Proti: zjavná väčšina

Zdržal sa: 2

Iný návrh na výšku členského príspevku nebol.

Prebehlo preto o hlasovanie o návrhu na zmenu Finančného poriadku v článku III. bod 1. odsek prvý v tomto znení:

„Výška členských príspevkov je 1 % z čistého mesačného príjmu alebo nemocenských dávok člena; najviac však do výšky 7 (sedem) eur mesačne."

Hlasovanie: Za: 40

Proti: 5

Zdržal sa: 4

Mgr. Pavel Pitoňák na základe vykonaného, platného hlasovania konštatoval, že vo Finančnom poriadku, článok III, bod 1. odsek prvý, dôjde k zmene od 1. 1. 2026 s tým, že sa upravila výška členského príspevku - 1%, najviac však do výšky 7 eur.

Nové znenie článku III. bod 1. odsek prvý Finančného poriadku OZJ v SR od 1.1.2026:

Výška členských príspevkov je 1 % z čistého mesačného príjmu alebo nemocenských dávok člena; najviac však do výšky 7 (sedem) eur mesačne."

Mgr. Pavel Pitoňák uviedol, že Predsedníctvo OZJ v SR na svojom zasadnutí 15.10.2025 navrhlo upraviť aj ďalšie ustanovenia a to článku IV. Finančného poriadku OZJ v SR – bod 1. – zjednodušenie predkladania žiadostí o finančný príspevok pri životných jubileách 50 rokov veku a 60 rokov veku, ako i pri prvom odchode do dôchodku a to: žiadosť predkladá predseda ZO, nebude sa požadovať súhlasné stanovisko výboru ZO, resp. členskej schôdze.

V bode C/ Sociálna výpomoc – úprava iba v tom smere, že žiadosť predkladá predseda ZO, súhlasné stanovisko výboru ZO bude potrebné, avšak vypustí sa „(resp. členskej schôdze)".

Po diskusii bolo navrhnuté, aby bol k predsedovi ZO doplnený – ním poverený člen ZO.

Prebehlo preto hlasovanie o návrhu:

1/ na zmenu Finančného poriadku v článku IV. bod 1. v odseku začínajúcom: „V zmysle stanov OZJ v SR..." tretia veta bude znieť:

„K žiadosti o jej poskytnutie, ktorú predkladá predseda ZO alebo ním poverený člen ZO, musia byť pripojené výpisy z účtu o úhrade odvodov ZO za kalendárny rok predchádzajúci k dátumu žiadosti."

2/ na zmenu Finančného poriadku v článku IV. bod 2 veta tretia:

„K žiadosti o jej poskytnutie, ktorú predkladá predseda ZO alebo ním poverený člen ZO, musí byť pripojené vydokladovanie aktuálnej sociálnej, rodinnej a finančnej situácie člena a súhlasné stanovisko výboru ZO."

Hlasovanie: Za: 49

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Upravené znenie odseku v článku IV. bod 1. Finančného poriadku OZJ v SR od 1.1.2026:

„V zmysle stanov OZJ v SR (článok 10, ods. 2) môže byť takýto príspevok poskytnutý iba členovi, ktorého členstvo v OZJ ku dňu vzniku nároku na takýto príspevok trvá nepretržite posledných 5 rokov. Členstvo v OZJ v SR sa považuje za nepretržité posledných 5 rokov aj v prípade, že člen v priebehu tohto obdobia vstúpi do základnej organizácie do 60 kalendárnych dní od ukončenia členstva v predchádzajúcej základnej organizácii. K žiadosti o jej poskytnutie, ktorú predkladá predseda ZO alebo ním poverený člen ZO, musia byť pripojené výpisy z účtu o úhrade odvodov ZO za kalendárny rok predchádzajúci k dátumu žiadosti. Uvedený príspevok je nenárokovateľný."

Upravené znenie článku IV. bod 2. Finančného poriadku OZJ v SR od 1.1.2026:

„V zmysle stanov OZJ v SR (článok 10, ods. 2) táto výpomoc môže byť poskytnutá iba členovi, ktorého členstvo v OZJ ku dňu žiadosti trvá nepretržite posledných 5 rokov. Členstvo v OZJ v SR sa považuje za nepretržité posledných 5 rokov aj v prípade, že člen v priebehu tohto obdobia vstúpi do základnej organizácie do 60 kalendárnych dní od ukončenia členstva v predchádzajúcej základnej organizácii. K žiadosti o jej poskytnutie, ktorú predkladá predseda ZO alebo ním poverený člen ZO, musí byť pripojené vydokladovanie aktuálnej sociálnej, rodinnej a finančnej situácie člena a súhlasné stanovisko výboru ZO. Uvedená výpomoc je nenárokovateľná."

Mgr. Pavel Pitoňák uviedol, že Predsedníctvo OZJ v SR navrhlo upraviť vo Finančnom poriadku OZJ v SR aj článok VI. Sankcie, vzhľadom na neplnenie si povinností zo strany ZO i v spojení s ohlasovacou povinnosťou k 2%, resp. k zasielaniu Štatistického výkazu.

Po diskusii bol predložený návrh na doplnenie článku VI. Finančného poriadku OZJ v SR od 1.1.2026 bodom 2.:

„2. Základnej organizácii, ktorá si do 30.9. daného roka nesplní ohlasovaciu povinnosť oznámením výšky poukázaného podielu zaplatenej dane z príjmu (2%, resp. 3%), nebude poukázaná suma pre OZJ v SR, vyplatená."

Hlasovanie: Za: 49

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Upravené znenie článku VI. – vložený bod 2. Finančného poriadku OZJ v SR od 1.1.2026:

„2. Základnej organizácii, ktorá si do 30.9. daného roka nesplní ohlasovaciu povinnosť oznámením výšky poukázaného podielu zaplatenej dane z príjmu (2%, resp. 3%), nebude poukázaná suma pre OZJ v SR, vyplatená."

Na základe upozornenia predsedníčky ZO, bude potrebné o danej zmene, čo sa týka zvýšenia členského príspevku, upovedomiť učtáreň ZO, aby o zmenu výšky členského príspevku požiadali centrálny ekonomický systém.

Zároveň Predsedníctvo OZJ v SR dáva do pozornosti predsedom ZO, aby s členmi ZO vyhotovili nové dohody o zrážkach zo mzdy na členský príspevok – 1%, najviac však do výšky 7 eur mesačne.

K bodu 14.

V rámci diskusie boli riešené dotazy, otázky, podnety predsedov ZO.

Mgr. Juraj Kopper, Okresný súd Nitra: Čo je dôvodom toho, že od januára 2026 nie je v justícii valorizácia platov a inde je?

Nakoľko KZ VS bola zrušená a bola podpísaná nová KZ VS do 31.12.2025, teda na rok 2026 nie je zatiaľ vyrokovaná žiadna KZ VS:

Čo iné urobili učitelia?

Učitelia sú samostatná jednotka, ktorá sa dohodla so svojim ministrom, čo je mimo KZ VS. Už bola nastolená aj otázka, keď bude vyrokovaná KZ VS, v ktorej by bolo navýšenie napr. o 5%, či bude vyňatie učiteľov atď.

KZ VS sa bude na rok 2026 ešte len vyrokovávať.

Od 1.1.2025 justícia dostala 400 eur, resp. 500 eur na hlavu, iní to nedostali, bolo to na zastabilizovanie zamestnancov a treba pozerať na to, že to ani nemuselo byť.

K argumentu, z akého dôvodu 5% od 1.1.2026 nedostaneme:

Lebo neprebehlo kolektívne vyjednávanie na rok 2026 s tým, že nie je doteraz ani známy termín kolektívneho vyjednávania – je tam tripartita.

My sme s vlastným ministrom vyrokovali 400 eur, resp. 500 eur, pričom tieto finančné prostriedky sú vyrokované aj na roky 2026 a 2027, čiže minister spravodlivosti vyrokoval s ministrom financií tieto financie aj na ďalšie roky).

A na margo ministerstva školstva: Nie sme školáci, nevieme, ako to Ondek vyrokoval.

Elena Hlavatá, Mestský súd Košice: Ako je to s našim zákonom, keď ešte stále nemáme vlastné tabuľky?

Predsedníčka OZJ v SR: Apeluje na ministra, aby tiež pritlačil na vládu, aby sa zmenili tabuľky s odvíjaním sa na minimálnu mzdu, aby sa nestierali rozdiely medzi jednotlivými triedami. Triedy 1-4 musia dostať minimálnu mzdu, požiadali sme ministra, aby sa tabuľky navýšili.

Zároveň uviedla, že ak by sa našlo 30 poslancov, ktorí by dali pozmeňujúci návrh na nové tabuľky, tadiaľ by tiež viedla cesta. Ďalšie veci sa s ministrom budú riešiť, keď bude ďalší termín stretnutia s ministrom.

Mgr. Marta Božková: Pod minimálnu mzdu plat zamestnanca klesať nebude, i keď v platovej triede 3., kde sú zaradené asistentky a súdnej tajomníčky, platová tarifa nebude dosahovať minimálnu mzdu od 1.1.2026. Tabuľka sa síce „prepadne", ale plat zamestnanca sa „neprepadne". Štátna služba sa prvýkrát dostáva pod minimálnu mzdu, avšak zamestnanec sa pod min. mzdu nedostane, musí sa mu rozdiel doplatiť zo štátneho rozpočtu.

Ing. Juraj Lacko, Krajský súd v Bratislave: vysvetlil postup a rozdiel pri novom zamestnancovi a rozdiel medzi „stálymi zamestnancami". Doplatok k minimálnej mzde sa nemôže zohľadniť v dorovnávacom príplatku. Novému zamestnancovi sa to dá do osobného príplatku, lebo on nemá ani nič za prax ani osobný príplatok a triedovo by tak klesol pod minimálnu mzdu.

PhDr. Mária Rusňáková: Urobíme všetko preto, aby sa s tým začalo niečo robiť a možno sa nájde i ďalší spôsob, aby sa podarilo čokoľvek vyrokovať. Chce to celkovú zmenu zákona, nie je to len na ministrovi.

K zmene zákona: - posun tabuliek – či je tam nejaká možnosť, minister zatiaľ ohľadne posunu nevedel odpovedať zatiaľ posunu do vyšších tried, všetko záleží na financiách, vzhľadom na rozpočet, môžu rozdeliť len toľko, koľko majú v rozpočte.

Zuzana Thron: uviedla, že minister navrhol štvrťročné stretnutia s OZJ v SR.

Bc. Erik Svitač, Okresný súd Martin: či budú odmeny?

PhDr. Mária Rusňáková 400 eur je navýšenie a aby sme boli tolerantní – odmeny stabilizačný síce nenahrádzajú, ale ďaleko viac máme cez „stabilizačné", ako keby sme mali odmeny dva-krát do roka. P. minister sa nevyjadril priamo, že odmeny nebudú, avšak OZJ v SR bude trvať na tom, aby boli.

Elena Hlavatá, Mestský súd Košice: či sa riešilo aj prepúšťanie?

PhDr. Mária Rusňáková: konsolidácia bude predmetom rokovaní, či dôjde a k akému prepúšťaniu dôjde, uvidíme, každý rezort musí ušetriť alebo prepustiť, MS SR to ešte nemá zastabilizované, ako to bude, možno príde, možno nepríde, nevedel či vôbec, koľko %. Zároveň dodala, že k VSÚ majú pribudnúť justiční čakatelia, je tam viacero vecí, ktoré sú v justícii rozbehnuté a čo sa týka prepúšťania p. minister nechcel povedať konkrétne čísla, mená – v prípade nutnosti boli návrhy aby v prvom rade išli dôchodcovia, aby sa vyhli prepusteniu kvalitných ľudí. Podnet z Mestského súdu Košice bol predložený p. ministrovi.

P. Hlavatá vysvetlila, že to bolo myslené tak, že nadstav zamestnancov majú preto, lebo sa spojili 3 súdy a sú duplicitné funkcie a napriek tomu, že sa nemalo prijímať, boli noví zamestnanci prijatí, napríklad v jednom senáte majú 3 asistentky. Keď robili ten podnet, tak si prešli rozvrh práce a pozreli kde majú koho dupľovane, aby nedošlo k tomu, že prepustia potrebného človeka.

Tiež uviedla, že sa stalo, že čo poslala do skupiny OZJ v SR, nezostalo iba v tejto skupine, ale išlo to ich predsedovi e-mailom a upozornila, že ak niečo je pre predsedov ZO, nemalo by sa to poslať predsedom súdov – poprosila, aby sa to nestalo, stalo sa to 7.10.2025, nešlo to z ministerstva , ten, kto to poslal, tu nie je, poprosila, aby sa to do budúcna nezopakovalo.

Erika Závoďančíková, členka Revíznej komisie: Upozornila na nový zákon o bankách s tým, že v prípade zasielania odvodov pre OZJ v SR, banka overuje príjemcu, tak pre tento účel správny názov prijímateľa je: Odborový zväz justície v Slovenskej republike.

Zároveň uviedla, že na RP si predsedovia cez CES nemusia vypĺňať cestovný príkaz v zmysle zákona o št. službe č. 55/2017 Z. z. - § 135 a § 138 a v súlade s príslušnými ustanoveniami KZ uzatvorenej medzi zamestnávateľom a odborovou organizáciou, ktoré upravujú podmienky výkonu odborovej činnosti.

1. Účasť predsedu ZO na zasadnutí odborových orgánov, ktoré organizuje odborová organizácia mimo miesta výkonu práce, sa nepovažuje za služobnú cestu v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách.

2. Ide o výkon činnosti v rámci pôsobnosti odborovej organizácie, na ktorý sa podľa § 138 zák. č. 55/2017 Z. z. vzťahuje povinnosť služobného úradu poskytnúť uvoľnenie štátneho zamestnanca na výkon funkcie alebo účasť na rokovaniach odborových orgánov, ak tak stanovuje KZ alebo dohoda so zamestnávateľom.

3. V súlade s KZ, ak táto výslovne umožňuje používanie služobného motorového vozidla na účely výkonu odborovej činnosti, môže byť služobné vozidlo poskytnuté predsedovi ZO aj na účasť na týchto rokovaniach.

4. Cesta predsedu ZO na rokovanie odborových orgánov sa neeviduje ako služobná cesta, ale ako cesta v rámci výkonu odborovej funkcie so súhlasom zamestnávateľa, pričom všetky náležitosti (napr. evidencia, schválenie vozidla, výdavky na PHM) sa riadia ustanoveniami KZ a internými predpismi zamestnávateľa.

5. Záver: Služobný úrad rešpektuje ustanovenia KZ a zákon č. 55/2017 Z. z., a preto potvrdzuje, že predseda ZO sa môže zúčastniť zasadnutí odborových orgánov mimo miesta výkonu práce, ak sú tieto aktivity v súlade s KZ a môže mu byť na tento účel poskytnuté služobné motorové vozidlo, ak to KZ umožňuje.

JUDr. Mária Veliká, zástupkyňa za OS Trenčín, pracovisko Považská Bystrica: V prípade, ak sú pri okresom súde viaceré ZO, teda, keď je pracovisko samostatná ZO, či uzatvára KZ „matka"- OS Trenčín iba jednu KZ alebo môže KZ uzatvoriť aj s pracoviskom a či sa vyrokúvajú zvlášť KZ pre OS a zvlášť pre pracovisko?

Problém ZO OS Trenčín, prac. P. Bystrica s uzatváraním PKZ, lebo sú pracovisko a vôbec nie sú prizývaní k rokovaniu o PKZ.

U z n e s e n i e

Predsedníctvu OZJ v SR sa ukladá osloviť predsedníčku ZO OZJ v SR pri OS Trenčín Ing. Lenku Solíkovú, z akého dôvodu neprizýva výbor ZO OZJ v SR pri OS Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na vyjednávanie PKZ.

JUDr. Branislav Smetanka, OS Spišská Nová Ves, zástupca OZJ v SR v Rade mladých KOZ SR: Uviedol, že na Rade mladých KOZ SR sa riešia „moderné odbory", Rada funguje, ale videl, že sa KOZ uberá iným smerom, s kolegom Tobiášom Anyalaiom nie je v kontakte, zväčša sa to koná v Bratislave, ale ani kolega nebol v Rade mladých, čo on vie, aktívny. Bol by rád, ak by chcel byť niekto aktívny, mohol by sa prihlásiť, ponúkajú aj veľa možností cestovať v zahraničí. Vekovo je to ohraničené, zástupca Rady mladých musí mať do 40 rokov. Ďalej uviedol, že Prezidentom je teraz mladý nadšenec, zo Svitu, ktorý pracuje vo výrobnom podniku a rieši veľa odborárskych vecí.

PhDr. Mária Rusňáková: Uviedla, že 8.10.2025 na KOZ sa riešil „mladí"v odboroch, vyzývajú, aby sa ďalší stali členmi Rady mladých. Ako predsedníčka OZJ v SR bola oslovená na navrhnutie ďalších kandidátov do Rady mladých KOZ SR. Cez Radu mladých by sa mohli vytvárať rôzne projekty, zviditeľniť sa alebo rozvíjať nápady ZO. Zároveň poprosila, aby v prípade, že sú na ZO končiaci dôchodcovia, aby sa s nimi i naďalej pracovalo, ako s bývalými členmi, aby sa pozývali na stretnutia, aby mali pocit, že sa na nich nezabudlo.

U z n e s e n i e

Ukladá sa predsedom ZO OZJ v SR osloviť svojich členov – do 40 rokov veku, či by mali záujem pracovať v Rade mladých KOZ SR.

V prípade záujmu je potrebné meno a priezvisko záujemcu člena ZO nahlásiť Predsedníctvu OZJ v SR do 30.11.2025.

JUDr. Maroš Vince, LL.M., Okresný súd Galanta: Či sú nejaké odporúčanie s uzatváraním nových PKZ?

PhDr. Mária Rusňáková: Navrhla, aby sa PKZ uzatvárali, dala do pozornosti ako príklad PKZ :Centrum právnej pomoci s tým, že OZJ v SR nezasahuje do PKZ a aké podmienky si vedenie súdu s príslušnou ZO dohodlo, aké si vyrokovali navzájom, s tým už OZJ v SR nič neurobí, treba však bojovať na ZO za každý nápad.

Mgr. Marta Božková: PKZ sa nazývajú v zmysle zákona – Podnikové kolektívne zmluvy a odporúča s tým, čo sa deje, uzatvoriť na 2 roky v skratke, zrozumiteľne, dohodnúť rozumné veci, v zmysle Zákonníka práce.

PKZ sa musí uzatvoriť na presné obdobie, napr. od 1.1.2026 do 31.12.2027, s tým, že ak medzi tým bude niečo navyše v KZ VS môže, ale nemusí sa to zapracovať Dodatkom k PKZ, nakoľko zamestnávateľ to musí akceptovať, keďže KZ VS je „zákon".

Opakovane uviedla, že PKZ musí mať ohraničené obdobie – PRESNÝ DÁTUM (v zmysle zákona musí byť platnosť ohraničená dátumom).

Bc. Ľubomíra Štelbaská, OS R. Sobota, pracovisko Revúca: ohľadne konsolidácie: či do 1.1.2027 určite nemôže dôjsť k zrušeniu pracovísk, resp. či sú nejaké informácie od p. ministra, či budú po 1.1.2027 pracoviská zrušené, či sa pôjde pod sídelné súdy alebo ako to bude ďalej?

PhDr. Mária Rusňáková: Nevedela sa zatiaľ na túto tému vyjadriť ale prisľúbila, že na najbližšom stretnutí s p. ministrom ho osloví s otázkou, čo sa už niečo rieši ohľadne pracovísk po 1.1.2027 alebo aký je plán, ako ďalej s pracoviskami.

U z n e s e n i e

Ukladá sa Predsedníctvu OZJ v SR na najbližšom stretnutí s ministrom spravodlivosti SR otvoriť danú tému – existencia pracovísk po 1.1.2027. osloviť svojich členov – do 40 rokov veku, či by mali záujem pracovať v Rade mladých KOZ SR.

K bodu 15.

Predsedníčka OZJ v SR PhDr. Mária Rusňáková poďakovala prítomným za účasť na Rade predsedov ZO OZJ v SR, ako i za spoluprácu s Predsedníctvom OZJ v SR a predsedom ZO popriala príjemné rokovanie pri PKZ na rok 2026.

Zapísala: Mgr. Zuzana Račeková

Overila: PhDr. Erika Berčíková